



Plataforma Vecinal Indpte. Sta. Cruz de Mdlá PVISCM / nº 68 / Bimestral / Ene-Feb/2015-Ej. Gratuito

SE LE VIO EL PLUMERO AL PPSOE

A primeros de 2013, el PPSOE, sacó unas primeras condiciones para que las empresas optasen a dar el servicio del agua y ahí se produjo la **MAYOR METEDURA DE PATA** de Chicharro y Fuentes (aparte de haber pactado, claro). Las condiciones primaban al que diese mayor cantidad de dinero de una vez (Canon inicial). Se valoraba (pero muchísimo menos) lo ofrecido de forma anual durante los 25 años de contrato (Canon variable).

Las ofertas presentadas fueron las siguientes:

Empresa	Canon I. (€)	Canon V.
1. Hnos Barahona	555.000	0%

2. Aquagest	552.000	0%
3. Acciona	390.000	0%
4. Aqualia	360.000	10%

Hemos colocado la clasificación tal y como quedó. La oferta económica más favorable para el Ayuntamiento en los 25 años era la de Aqualia, (más de 1.000.000 €), el doble de lo ofertado por la empresa a la que se concedió (Hermanos Barahona). Al final se lo adjudicaron a Aquona que dio 900.000 € de una vez como quería el PPSOE. No pensaron en el pueblo, para disponer de más cantidad ahora y en el futuro nada de nada.

UN JUEZ CONDENA AL AYUNTAMIENTO A PAGAR MÁS DE 800.000 €

Hace unos días se recibía en este Ayuntamiento la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo Nº 2 de Ciudad Real, en la que se condena al Consistorio de Santa Cruz a pagar 810.906,84 € a AQUALIA, empresa que ha gestionado el servicio del agua durante 20 años en esta localidad.

En septiembre de 2012, gobernando el PPSOE, con Fuentes como alcalde y Chicharro como socio, la empresa presenta una reclamación al Ayuntamiento por la cantidad antes mencionada. Ante dicha reclamación la callada por respuesta por parte del PPSOE. **Los papeles se guardan en un cajón** y adiós muy buenas... AQUALIA, denuncia en el Juzgado al Ayuntamiento.

Ahora en febrero de 2015 se dicta sentencia por el Juez a favor de AQUALIA, al considerar que hay

"SILENCIO ADMINISTRATIVO NEGATIVO", por parte del **equipo de gobierno**, vamos que el que calla otorga. Dicha sentencia se puede recurrir, veremos en que termina esto.

El PPSOE debería haber realizado un estudio pormenorizado de la reclamación, junto con un informe detallado efectuado por un técnico competente en la materia, con el que rebatir los argumentos expuestos por Aqualia, pero **NO HIZO NADA**. De nuevo queda patente su nefasta gestión, que ya no es **CERO**, ahora es **NEGATIVA, MUY NEGATIVA**, pues nos cuesta **DINERO**.

Para una gestión "de peso" que han realizado en estos 4 años vaya resultado que han obtenido... Ahí deja el PPSOE el problemón para el que venga después de las elecciones.

...Y EL AGUA SIGUE SUBIENDO.

En esta legislatura Chicharro ha manifestado en varias ocasiones que tras la licitación y adjudicación del servicio el agua no iba a subir, al contrario, íbamos a pagar menos.

¿Alguien se lo creyó? Porque la empresa viene a ganar. ¿Quién pagará los 900.000 euros que la empresa ha dado al Ayuntamiento por 25 años de contrato para gestionar el agua? **LOS USUARIOS**.

La Plataforma ya ha venido avisando de estas

circunstancias. Ahora miren sus recibos y echen cuentas. Y esto no ha hecho nada más que empezar porque el contrato es para 25 años. Lo dicho la gestión va empeorando, **ya no es cero, ES NEGATIVA** porque nos está costando dinero.

Mientras tanto, el PSOE, con Fuentes que ya lleva 16 años en el Ayuntamiento de los cuales 12 gobernando, sigue apagado o fuera de cobertura junto con Álvaro Gracia.

CRÓNICAS PLENARIAS

El jueves 29 de Enero se celebró el primer Pleno Ordinario de 2015, con dos puntos que fueron aprobados por unanimidad (la Plataforma votó a favor).

1) Adjudicación de una parcela en el polígono industrial. Tras el proceso de clasificación la misma recayó en una empresa de la localidad.

2) Cesión al Ayuntamiento de las casas de los peones camineros (calle Doctor Marañón).

Estas gestiones las inició la Plataforma en sus años de gobierno, consiguiendo la cesión las viviendas de forma gratuita por parte del Ministerio de Fomento. Se ha hecho realidad ahora pues en aquel momento el edificio estaba siendo utilizado por el personal de Fomento que trabajaba en las obras del desvío de la N- IV. Ahí la Plataforma pretendía que se hiciese un Centro de Día con algunas habitaciones para estancias nocturnas.

Seguidamente, Chicharro presentó una moción en la que proponía que *"los Concejales se comprometieran, de ahora en adelante, a no incorporar a familiares directos como trabajadores del Ayuntamiento para no levantar sospechas"*.

Como argumento de esta moción, el alcalde dio lectura a una relación de fechas en las que fueron contratadas personas allegadas a los concejales de la Plataforma durante sus cuatro años de gobierno. Se le "olvidó" incluir en esa relación a personas allegadas a concejales del PSOE, incluso miembros de la lista electoral de ese partido que están o han estado recientemente contratados.

La Plataforma votó en contra por entender que **limitar el derecho al trabajo va en contra de la Constitución.** Eso sí, los procesos de selección siempre deben hacerse de forma clara y transparente garantizando los principios de igualdad, mérito y capacidad. El resto es demagogia.

Se le preguntó a Chicharro si esos contratos de los familiares de los concejales de la PVISCM eran ilegales y su respuesta fue un "yo no he hablado de legalidad". Chicharro fue pillado.

El día anterior al Pleno, aparecieron en prensa unas declaraciones de Chicharro en las que decía: "Todas las plazas (de trabajo en el Ayuntamiento) se convocan públicamente y en la mesa de selección hay trabajadores municipales y un representante del Comité de Empresa, no hay políticos". Así se hace ahora y así se hacía cuando gobernaba la Plataforma. No tiene sentido que Chicharro diga esto en la prensa y al día siguiente intente en el Pleno acusar a los concejales de la Plataforma de favorecer a sus familiares, cuando él mismo ha reconocido que los políticos no participan en el proceso de selección de los trabajadores. Él solo se contradice y queda en ridículo. Si se realizaron esos contratos fue porque cumplían con todos los requisitos. ¿Por qué durante los casi cuatro años que lleva gobernando el PPSOE se ha contratado a familiares de los concejales de la Plataforma? ¿Será porque ahora, igual que antes, cumplen con los requisitos?

Viendo Chicharro que su argumento había quedado desmontado ante el público asistente siguió arremetiendo contra los concejales de la PVISCM, acompañado por Fuentes que, una vez más (y van...), volvió a sacar los pies del tiesto con exclamaciones y expresiones fuera de lugar y ajenas totalmente al Pleno, hasta que fue mandado callar por el propio Chicharro. Llegados a este punto y a la vista de la situación los miembros de la Plataforma decidieron abandonar el Pleno.

----- o O o -----

La sesión de febrero tuvo lugar el día 26 de ese mes. Se adjudicó la parcela nº 15 del polígono a una empresa de la localidad pues presentó la mejor oferta por 2.600 € (+IVA).

La Plataforma presentó una moción contra los recortes en la sanidad de Castilla-La Mancha. El escrito hacía mención al perjuicio que estamos sufriendo todos los castellanomanchegos debido a estos recortes. *Esta moción hubiese correspondido presentarla al PSOE, pero como "socio" del PP, no puede hacerlo, se enfadaría D. Mariano y no es plan.*

Antes de la votación el PPSOE pide un receso para deliberar pues no tenían claro lo que votar. Es una vergüenza que los que dicen ser "socialistas" tengan dudas sobre qué votar y se lo tengan que pensar. A los del PP está claro que les parece magnífica la situación de la sanidad en nuestra región. Tras deliberar fue aprobada por mayoría: Plataforma y PSOE votaron a favor, el PP en contra.

Se ofrece un resumen de las preguntas presentadas por la Plataforma.

¿Por qué el Sr. Alcalde no nos ha proporcionado el proyecto de "Intervención urgente de restauración y consolidación del Santuario de Nuestra Sra de Las Virtudes tal y como se le pidió?"

Chicharro dijo que no lo tenía.

Tiene por ley 5 días para contestar a la petición que se le hizo por escrito y habían pasado tres semanas sin respuesta. Nadie en el Ayuntamiento ha visto ni conoce ese proyecto, ¿qué estará pasando?

¿Qué se sabe del nuevo cuadro de amortización de la cuota al Instituto de Finanzas para pagar el préstamo del Polígono? ¿Se van a seguir manteniendo los 16.600 € mensuales o van a disminuir por el aumento de años para su amortización?

Chicharro: "Se va a redondear a 17.000 €/mes".

Toma ya, nos suben las cuotas. Este año tendrá que pagar el Ayuntamiento 204.000 € del préstamo. Y así el año que viene, y al otro y al otro...

¿A día de hoy sigue funcionando el tanatorio con luz de obra y apoyado por un generador de electricidad alimentado por gasoil?

Respondió Chicharro: "Sí".

Seis meses después de estar terminada la obra del Tanatorio funciona con el contador de obra y un generador. Lo normal es que estuviese ya enganchada la potencia contratada e instalado su contador correspondiente. ¿Por qué no es así?

PACTO A LA VISTA

Resulta curioso y para muchos vecinos indignante e incomprensible, ver que el partido menos votado (PP) esté gobernando y el más votado (PVISCM) esté en la oposición. Así lo ampara y permite nuestro sistema electoral (elaborado por los "grandes" partidos, dicho sea de paso). La única opción que da este sistema para que no haya necesidad de pactar es que el partido más votado obtenga la mayoría absoluta en las elecciones. Como tanto el PSOE como el PP tienen claro que no la van a obtener en Santa Cruz por méritos propios, han buscado una fórmula alternativa para conseguir esa "mayoría". ¿De qué va esa fórmula? Pues está claro: "pactar" para echar a la Plataforma, en el caso del PSOE al precio que sea. Los votos que sus seguidores les han confiado a ambos (PP y PSOE), los han "utilizado" para unirse al eterno enemigo que ahora parece ser el mejor amigo.

Como les ha ido tan bien (a los del PPSOE, no al pueblo), están barajando renovar el pacto tras las próximas elecciones. En una entrevista concedida a la prensa, se decía: *"Mariano Chicharro considera factible reeditar el pacto PSOE-PP que dejó sin la alcaldía a la Plataforma Vecinal Independiente, siempre que se repitieran las mismas circunstancias y las personas fuesen también las mismas, "o parecidas"*.

Está claro, Chicharro va preparando el terreno para continuar junto al PSOE ya que es totalmente consciente de que, de no ser mediante pacto, él no hubiera sido Alcalde puesto que el pueblo decidió que le correspondía el tercer puesto en las elecciones de 2011 y no el primero como él se ha atribuido.

UNA CRÍTICA CON GRACIA

Durante el pasado carnaval, Chicharro manifestó que le gustan las "críticas con gracia". Pues ahí va una. Esperamos sea de su agrado.

"El pasado 22 de febrero, Domingo de Piñata, con cincuenta minutos de retraso sobre el horario previsto, tuvo lugar la inauguración del flamante Auditorio que D. Mariano anunció en el Carnaval de 2014. El recinto, ubicado justo delante del Ayuntamiento, ha sido denominado bajo el nombre de "Sol y sombra". La instalación cuenta con una capacidad de público indefinida en su zona principal y con unos palcos VIP que son la delicia de sus ocupantes por sus maravillosas vistas. Además, está climatizado a temperatura ambiente (según el tiempo que haga). También dispone de aparcamiento dentro del recinto y una fuente que le da vistosidad. Su funcionalidad es muy versátil ya que lo mismo sirve para actuaciones, que para tomar el sol, que para jugar a fútbol. Sin duda una instalación magnífica".

Como habrán podido deducir a través de la lectura, nos referimos a la Plaza de la Constitución. Esas bonitas palabras que Chicharro dirigió en la Casa de Cultura en el Carnaval de 2014 para embaucar al público asistente, diciendo que estaban trabajando para que el siguiente año (por este 2015) las chirigotas actuasen en un auditorio, se quedaron en un mero mitin político que ha incumplido.

Esta vieja triquiñuela que vienen utilizando desde siempre los "grandes" partidos, de prometer y no cumplir, cada vez tiene menos efecto entre los ciudadanos. Ya está bien de promesas incumplidas.

ASÍ DEJA EL PPSOE SANTA CRUZ

Después de incumplir el 95 % de lo prometido en sus programas electorales, PP y PSOE han dejado Santa Cruz en una situación de estancamiento que frena todas las aspiraciones de los vecinos a progresar, a mirar al futuro con optimismo. Resulta sorprendente leer lo que proponían ambos partidos en 2011 y comprobar, 4 años después, los resultados.

Desde que gobiernan PP y PSOE en coalición, Santa Cruz cuenta con 200 habitantes menos (ya estamos por debajo de 4.500), hay 100 parados más (alrededor de 500), no hay consignación presupuestaria para que el Ayuntamiento contrate a trabajadores de forma eventual, hay calles con necesidad de arreglo y el PPSOE parece que espera al último momento antes de las elecciones para actuar, el deporte se ha visto reducido a fútbol (igual que hace 30 años) y las actuaciones y actividades culturales... echen cuenta ustedes de cuántas han organizado desde que hicieron la semana "de la copla" (como decían muchos vecinos) allá por septiembre. No han generado empleo (que era el mayor desvelo de Fuentes) y tampoco han revitalizado Las Virtudes (que era el mayor deseo de Chicharro).

Y lo conseguido ha sido, bien cosas iniciadas por la Plataforma (Polígono, viviendas de los peones camineros...), o bien cosas conseguidas por subvenciones concedidas a todos los pueblos. Es decir, de "remangarse", poco. Lo demás... cambiarle el nombre al parque, hacer un monolito en la salida de Valdepeñas, la cruz negra de hierro que inauguró Fuentes delante de la Cruz de los Caídos, excavar y volver a enterrar en Las Virtudes, estar tres años para adjudicar el servicio del agua (y encontrarnos con una demanda de más de 800.000 €), asociarse a la Liga de la Batalla de las Navas de Tolosa pagando miles de euros a cambio de nada, asfaltar cuatro calles, dar lugar a que una empresa del pueblo se tenga que ir a Valdepeñas... y así un corto etcétera porque el pacto PPSOE no da para mucho más.

En esta situación deja el PPSOE a Santa Cruz, estancado, gobernado por políticas añejas, autoritarias, sin ideas, sin visión de futuro, mirando sobre todo por su lucimiento y tampoco lo han conseguido.

Estas formas de hacer las cosas, que tan poco benefician al pueblo, deberían hacer reflexionarnos de cara a las próximas elecciones.

Al día del cierre de este número Chicharro continúa sin presentar documentos que acrediten la propiedad de los terrenos en los que está construida la escalera de su casa en Las Virtudes.



SABÍAS QUE...

...en el pliego de condiciones para adjudicar el servicio del agua se recogía dar 15 puntos por hacer un proyecto para llevar el agua a Las Virtudes. Dicho trabajo debería haberse presentado hace 3 meses pero pasado el plazo el proyecto no llega, otra toma de pelo a Chicharro y al equipo de gobierno, veremos en que queda. Estará durmiendo en el mismo cajón donde se encuentra ese Hotel con Encanto que Chicharro prometía en Las Virtudes ¿lo hará cuando tire la escalera de su casa?

----- o o o -----

...cada vez que la oposición le pide responsabilidades sobre su NEFASTA gestión al PPSOE, en lugar de asumir los hechos y tratar de enmendarlos como es tan "prepotente" echa la culpa a los trabajadores... pues no Chicharro, en democracia la misión de la oposición es controlar y fiscalizar al equipo de gobierno, le guste a usted o no.

----- o o o -----

...el 22 de febrero unas chirigotas de fuera actuaron en la plaza cobrando casi 1500 € por ello ¿era esto necesario tal y como está el Ayuntamiento? Lo que hay que hacer y hacemos desde estas páginas es felicitar y promocionar a las comparsas, máscaras, la charanga de la banda de música local y a toda nuestra gente que con su gracia, en carnaval, nos saca de la rutina.



AHORA PVISCM EN FACEBOOK

www.facebook.com/Pviscm

SÍGUENOS

Equipo redactor e idea original: PVISCM
D. L.: CR / 414/ 2003



¡¡¡VAYA ABERRACIÓN!!!

Hace unos días hemos tenido en Santa Cruz una muestra de que se acercan las elecciones. Es una práctica que sistemáticamente llevaba a cabo el PSOE cuando gobernaba hace años y que la han recuperado junto al PP. Se trata del asfaltado de calles. Ya anunciamos en este periódico hace unos meses que esto iba a pasar y se ha cumplido. Da la impresión de que los tres años y medio que llevamos de gobierno PPSOE, fueran inhábiles para llevar a cabo este tipo de actuaciones, como si estuviese prohibido hacerlo hasta que no se aproximen fechas electorales, como si el resto del tiempo de legislatura hubiera que dedicarlo a hacer cuatro menudencias esperando que lleguen las fechas clave.

Ahora se ponen a asfaltar calles y tienen la "inteligente idea", como ellos dicen, de asfaltar la Cervantes (calle Real, como todos la conocemos) sobre el entarugado que lleva muchos años colocado y que, además de ser un buen firme, da una identidad y una belleza al pueblo como parte de su historia. Aunque claro, para el PPSOE la historia más importante es la de la batalla de las Navas de Tolosa y no la de esta emblemática calle del pueblo construida con las manos de obreros santacruceños, trabajo que el PPSOE se ha cargado de un plumazo.

Además cuando llueve el agua no corre, metiéndose en casas y cocheras, haciendo imposible el tránsito por las aceras sin darte un chapuzón. No queda más opción que elegir entre chapuzón o atropello. Y estarán tan orgullosos de lo que han hecho, ¿habrá que desasfaltar lo asfaltado? Se podía haber renovado el acerado y dejar a la vista los históricos adoquines.

No les demos la oportunidad de que puedan volver a repetir barbaridades como esta. Los santacruceños no lo merecemos.

CHICHARRÓMETRO

Chicharro
te queda
1 mes
para dejar el
cargo...



... y
gestión ne-
gativa.
Nos cuesta
dinero.

www.pviscm.es
pviscm@pviscm.es